



حضرت اقدس سیدی وسیدی شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی صاحب اطال اللہ بھارہ کم بالمعصوم والعالیہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ رب العزت سے قوی امید ہے کہ مزاج بخیریت سے ہوں گے اور اللہ تعالیٰ بخیریت رکھے
اپنا مختصر تعارف ذکر کرنے کے بعد اپنا مقصد بیان کرتا ہوں بندہ جامعہ دارالعلوم کراچی کا فاضل اور جامعہ امدادیہ کا متخصص ہے اور تین سال سے جامعہ اشرفیہ میں
مفتی شاہد عبید صاحب زید مجدد ہم کی نگرانی میں مزید ترمیم جاری رکھی ہے۔ اور کچھ ہی عرصہ سے مفتی آن لائن کے شعبہ سے منسلک ہوں یہ سب آپ حضرات کی
دعاؤں کا نتیجہ ہے اور آپ حضرات سے مزید بھی دعاؤں کی درخواست ہے۔

کچھ دنوں سے ایک مسئلہ میں کافی تشویش ہو رہی تھی حوالا جات دیکھ کر جانب راجح کو ترجیح نہیں دے پا رہا تھا اس لیے آپ حضرت کی رہنمائی درکار تھی
وہ یہ کہ اگر مصلیٰ کو نماز میں سہو ہو جائے اور خارج صلاۃ سکوا اسکی غلطی پر تنبیہ کرے اور اسکی تنبیہ کی وجہ سے مصلیٰ اپنی نماز کی اصلاح کرے تو آیا اسکی نماز ہو جائے گی
کہ نہیں اس پر احقر کو کوئی صریح جزیئہ نہیں ملا اور جو مہارتیں ملی ہیں ان کو دیکھ کر بندہ کو کوئی فیصلہ کرنا دشوار ہے

(۱) پہلی عبارت فتاویٰ عالمگیری کی ہے: الفصل الأول فیما یفسد صلاۃ المسلم للصلوات کوعانی: قَوْلُ وَقَعَلَ الْوُجُوهُ الْأَوَّلُ فِي الْأَوَّلِ إِنْ كَانَتْ كَلِمَةً فِي صَلَاتِهِ كَلِمَةً أَوْ
عَامِدَةً تَحْتَ طَائِفَةٍ أَوْ قَائِمَةً قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا أَتَى كَلِمَةً لِاصْلَاحِ صَلَاتِهِ يَوْمَئِذٍ قَامَ الْإِمَامُ فِي مَوْضِعِ الْقُضُودِ فَقَالَ لَهُ الْمُتَعَذِّرُ أَلْعُدَّ أَوْ تَعَذَّرَ فِي مَوْضِعِ الْيَتَامَةِ فَقَالَ لَهُ لَمْ أُولَا
لِاصْلَاحِ صَلَاتِهِ وَكَانَ الْكَلَامُ مِنْ غَلَاظِ الْقَائِمِ اسْتَقْبَلَ الصَّلَاةَ عِنْدَكَ. كَذَا فِي الْمَجْمُوعِ هَذَا إِنْ كَانَتْ كَلِمَةً قَبْلَ أَنْ يَفْعَلَ قَدْ تَعَذَّرَ. هَكَذَا فِي فَتَاوَى قَاهِرَةِ مَنَاحِ
۹۸/۱۔ اس عبارت سے مقتدی کی نماز کا فاسد ہونا تو معلوم ہوتا ہے لیکن امام کی نماز کے بارے میں کوئی حکم نہیں لگایا اور اس جزیئہ کو اور کہیں ذکر بھی نہیں کیا نا

فساد افعال میں اور غبی باب الامتہ میں۔۔۔۔۔

تو کیا ہندو کے مصنفین علماء کا رجحان امام کی نماز کے عدم فساد کی طرف ہے؟

(۲) دوسری عبارت بوادر النوادر میں صفحہ نمبر ۳۲ پر ہے جس میں اسی قسم کے سوال کے جواب میں حضرت نے مقتدی کی نماز کے بارے میں فساد کا حکم لگایا ہے اور
امام کی نماز کے بارے میں عدم فساد کا حکم لگایا ہے۔

(۳) تیسری عبارت معارف القرآن سورہ بکرہ کی آیت ۱۴۳ کی تفسیر میں ہے (الکے کثیر الصوت کی بحث) (اگر کوئی نمازی ایسے شخص کی آواز پر عمل کرے جو اس کے
ساتھ نماز میں شریک نہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خود اس شخص کی ولداری اور اجتناع مقصود ہو یہ تو مفید نماز ہے لیکن اگر اس نے کوئی حکم شرعی بتلایا
اور اس کا اجتناع نمازی نے کر لیا تو وہ درحقیقت امر الہی کا اجتناع ہے اس لئے مفید نماز نہیں ہوگا اسی لئے مطاوی نے فیصلہ بھی کیا ہے کہ القول لوقیل باللفظ صلیہ بین
کو نہ امتثال امر الشارع فلا یفسد و بین کو نہ امتثال امر الداعی مراعاة لحاظ و بین غیر نظر لامر الشارع فتفسد لکن حسناً (مطاوی علی الدرر، ص ۸۲ ج ۱)
(جس میں حضرت نے ایک اصول بیان فرمایا ہے کہ اگر مصلیٰ خارج صلاۃ کی اجتناع اسکی ولداری کے لیے کرتا ہے تو اسکی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اگر اسکی اجتناع امر
شارع کی وجہ سے کرتا ہے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں کہ کسی کی ولداری کے لیے اسکی اجتناع کرنا مفید نماز ہے اور خارج صلاۃ کے کہنے پر امر شارع کی اجتناع کرنا غیر مفید
ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان دونوں باتوں میں ماہہ الاتیاز کیا ہے۔ اگر خارج صلاۃ مصلیٰ کو اصلاح صلاۃ پر متنبہ کرتا ہے تو اس پر عمل کرنا کس صورت میں خارج صلاۃ
کی ولداری محصور ہوگی اور کس صورت میں امر شارع کی اجتناع محصور ہوگی؟

(۴) اور اس مسئلہ کو اس طرح بھی بیان کیا جاتا ہے کہ خارج صلاۃ کی تنبیہ پورا عمل ناکرے بلکہ کچھ وقفہ کر کے اپنی نماز کی اصلاح کرے (قَوْلُ الْقَائِمِ: قَوْلُ لِيُصَلِّ
مُنْفَرِدًا تَعَذَّرَ بِأَمْرِهِ أَوْ كَخَلَّ بِرَجُلٍ فَرَجَعَهُ الطَّبَقُ فَتَعَذَّرَ الْمُصَلِّي حَقًّا وَبِغَيْرِ الْبُكَانِ عَلَيْهِ فَتَسَدَّتْ صَلَاتُهُ. وَيَنْتَهِي أَنْ يَجْهَرَ سَاعَةً ثُمَّ يَتَعَذَّرَ بِوَأْيٍ لِنَفْسِهِ. وَعَلَّلَهُ فِي
فَرْجِ الْفُلُورِيِّ بِأَنَّهُ أَفْضَلُ لَغْوٍ أَمَّا الْفُلُورِيُّ فَالْغُلُوبَةُ الْغُلُوبَةُ) رد المحتار ج ۱ ص ۲۴۳ اس میں پوچھنا یہ ہے کہ اس وقفہ کی شرعی حیثیت کیا ہے اگر کسی نے وقفہ کیے بغیر اپنی
نماز کی اصلاح کر لی تو اسکی نماز کا کیا حکم ہوگا۔؟

حضرت اپنی ناقص علم کی وجہ سے اپنی بات ناسیٹ سکا جسکی وجہ سے آپکا قیمتی وقت لینا پڑا لیکن اللہ رب العزت نے آپ حضرات کو پیدا ہی ہماری رہنمائی کے لیے کیا
ہے اس لیے امید ہے کہ آپ حضرات ہمیں تفسیر بندہ کی رہنمائی فرمائیں گے۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم
الجواب حامداً و مصلياً

یہاں دو مختلف مسئلہ ہیں، ایک تکلم فی الصلاۃ، دوسرا، تلقن من الخارج۔

پہلا مسئلہ: جو فتاویٰ عالمگیریہ سے نقل کیا گیا ہے، کہ مقتدی نماز میں تکلم کرے اور تکلم خواہ اصلاح صلاۃ کے لئے کرے یا تکلم سے مقصد اصلاح صلاۃ نہ ہو، دونوں صورتوں میں کلام کرنے والے (مقتدی) کی نماز فاسد ہو جائیگی، اس عبارت میں صرف تکلم فی الصلاۃ کا مسئلہ ذکر فرمایا ہے، جیسا کہ اسی عبارت کے آخر میں فرمایا ہے ”ویکون الکلام من کلام الناس“ کہ مقتدی کا کلام، کلام الناس میں سے ہے، اور کلام الناس مفسد صلاۃ ہے، البتہ امام کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں، اس سے ہندیہ میں تعرض نہیں کیا گیا، لیکن مقتدی جب نماز کے دوران کلام الناس کرے، تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور وہ نماز سے خارج سمجھا جائے گا، اب وہ جو کلام کرے، تو اس کا تعلق خارج نماز سے ہوگا، اور اگر امام اس خارج از نماز شخص کا لقمہ لے لے، تو یہ ”تلقن من الخارج“ ہے، جس کا حکم ذیل میں ”تلقن میں الخارج“ میں بیان کیا جائیگا۔

دوسرا مسئلہ: ”تلقن من الخارج“ کا ہے، جس کی کتب فقہ میں مختلف مثالیں ذکر کی گئی ہیں: جیسے صاحب الدر المختار نے بحوالہ قنویہ مسئلہ ذکر کیا ہے کہ ”اگر کسی نے اگلی صف سے کسی نمازی کو اپنے ساتھ پچھلی صف میں کھڑا کرنے کے لئے کھینچا اور وہ نمازی اس کے کھینچنے سے پیچھے آگیا“، تو یہ صورت تلقن من الخارج ہے۔ البتہ چونکہ ”تلقن من الخارج“ مطلقاً مفسد صلاۃ نہیں، بلکہ وہ ”تلقن من الخارج“ مفسد صلاۃ ہوگا، جس میں انتہال لامر غیر شارع کا قصد ہو۔

جہاں تک بات ہے حضرت مفتی شفیع صاحب قدس اللہ سرہ کے اصول کی جو انہوں نے ”طحطاوی“ کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ ”اگر مصلی خارج صلاۃ کی اتباع اس کی دلدادگی کے لئے کرتا ہے، تو اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اگر اسکی اتباع امر شارع کی وجہ سے کرتا ہے، تو نماز فاسد نہ ہوگی“، ان دونوں امور یعنی انتہال امر شارع اور انتہال امر غیر شارع کے درمیان مابہ الامتیاز کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اصلاً تو یہ موقوف ہے مصلی کے رجحان پر، کہ جس طرف اس کا رجحان ہوگا اسی کا اعتبار کیا جائے گا، جیسے ”در مختار“ کے مذکورہ مسئلہ میں اگر مصلی شریعت کے حکم کا خیال کیے بغیر خارج شخص کے حکم کا اتباع کرتے ہوئے اس کے کھینچنے سے پیچھے آجائے، انتہال امر شارع کی نیت نہ کی، تو نماز فاسد ہوگی۔ اور اگر خارج مصلی کے کھینچنے کے بعد اس نے شریعت کا حکم سمجھ کر پیچھے ہو گیا، تو اس کی نماز درست ہوگی۔ (ماخذہ التبویب بزیادۃ ۲۴/۶۱۸) البتہ ان دونوں کے درمیان ظاہری اعتبار سے اس طرح فرق کیا جاسکتا ہے کہ اگر مصلی بے پرواہ ہو کر فوراً خارج شخص کے حکم پر عمل کرتا ہے، تو یہ اسی شخص کے امر کا انتہال سمجھا جائیگا، لیکن اگر کچھ ٹھہر کر جسے ”قنویہ“ میں وقفہ سے تعبیر کیا گیا ہے، تو اس صورت میں انتہال حکم شارع ہوگا۔ (مزید تفصیل کے لئے مسئلہ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں)

باقی ”قنّیہ“ میں جو وقفہ کا ذکر ہے کہ مقتدی ایک گھڑی ٹھہر جائے، پھر اپنی رائے سے آگے بڑھ جائے، تو یہ وقفہ امتثال امر شارع کی علامت ہے کہ وقفہ کی صورت میں امتثال امر شارع کی طرف راجع ہوگا، کہ مقتدی جو خارج شخص کی تعمیل کر رہا ہے، وہ اس کے حکم کی وجہ سے نہیں، بلکہ شارع کا حکم سمجھ کر، لہذا اگر کوئی شخص وقفہ کیے بغیر امر شارع سمجھ کر نماز کی اصلاح کرے، تو اس کی نماز بھی درست سمجھی جائے گی، کیونکہ وہ امتثال امر شارع کے مطابق اپنی نماز درست کر رہا ہے۔

تیسرا مسئلہ: خارج از نماز شخص کا مصلیٰ کو لقمہ دینا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر نماز سے خارج شخص کسی مصلیٰ کو لقمہ دے، اور مصلیٰ لقمہ لے لے، تو مصلیٰ کی نماز فاسد ہو جائیگی۔ اور اسی طرح خارج صلاۃ نے امام کو لقمہ دے، اور امام کو خارج شخص کے لقمہ کی وجہ سے آیت یاد آجائے، خواہ یاد امام کو لقمہ کے دوران آئے یا لقمہ ختم ہونے کے بعد آئے، تو اس صورت میں بھی نماز فاسد ہو جائیگی (لوجودا تعلم) اور اگر امام کو آیت خارج شخص کے لقمہ دینے کی وجہ سے یاد نہ آئی ہو، بلکہ از خود یاد آگئی ہو، تو اس صورت میں امام کی نماز مطلقاً فاسد نہ ہوگی۔

البحر الرائق، دارالکتاب الاسلامی - (2 / 2)

﴿قَوْلُهُ يُفْسِدُ الصَّلَاةَ التَّكَلُّمُ﴾ لِحَدِيثِ مُسْلِمٍ «إِنَّ صَلَاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ إِلَّا مَا هُوَ التَّنْصِيحُ وَالتَّكْبِيرُ وَقِرَاءَةُ الْقُرْآنِ» وَفِي رَوَايَةٍ الْبَيْهَقِيِّ «إِلَّا مَا هِيَ» وَمَا لَا يَصْلُحُ فِيهَا مُبَاشَرَتُهُ يُفْسِدُهَا مُطْلَقًا كَالْأَكْحَلِ وَالشَّرْبِ وَالْمَكْرُوهِ غَيْرُ صَالِحٍ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَالتَّنْصِيحُ يَقْتَضِي انْتِفَاءَ الصَّلَاحِ مُطْلَقًا أَطْلَقَهُ فَشَمِلَ الْعَمَدَ وَالنَّسِيَانَ وَالْخَطَأَ وَالْقَلِيلَ وَالْكَثِيرَ لِإِصْلَاحِ صَلَاتِهِ أَوْ لَا عَالِمًا بِالتَّخْرِيمِ أَوْ لَا وَهَذَا عَبَّرَ بِالتَّكَلُّمِ دُونَ الْكَلَامِ لِيشْمَلَ الْكَلِمَةَ الْوَاحِدَةَ كَمَا عَبَّرَ بِهَا فِي الْمَجْمَعِ لِأَنَّ التَّكَلُّمَ هُوَ التَّنَطُّقُ يُقَالُ تَكَلَّمَ بِكَالِمٍ وَتَكَلَّمَ كَلَامًا كَذَا فِي ضِيَاءِ الْخُلُومِ وَسَوَاءٌ أَسْمَعَ غَيْرَهُ أَوْ لَا وَإِنْ لَمْ يُسْمَعْ نَفْسُهُ وَصَحَّحَ الْحُرُوفَ فَعَلَى قَوْلِ الْكَرْجِيِّ تَفْسُدُ وَحُكِيَ عَنِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ الْفُضْلِ عَدَمُهُ وَالْإِخْتِلَافُ فِيهِ نَظِيرُ الْإِخْتِلَافِ فِيهَا إِذَا قُرَأَ فِي صَلَاتِهِ وَلَمْ يُسْمَعْ نَفْسُهُ هَلْ يَحْزُرُ صَلَاتُهُ وَقَدْ بَيَّنَّاهُ كَذَا فِي الدَّخِيرَةِ

(رد المحتار) - (1 / 571)

لَوْ جَذَبَهُ آخَرُ فَتَأَخَّرَ الْأَصَحُّ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ. وَفِي الْقُنْيَةِ: قِيلَ لِمُصَلٍّ مُتَمَرِّدٍ تَقَدَّمَ بِأَمْرِهِ أَوْ دَخَلَ رَجُلٌ فُرْجَةَ الصَّفِّ فَتَقَدَّمَ الْمُصَلِّي حَتَّى وَسِعَ الْمَكَانَ عَلَيْهِ فَسَدَتْ صَلَاتُهُ، وَيَنْبَغِي أَنْ يَمْكُثَ سَاعَةً ثُمَّ يَتَقَدَّمَ بِرَأْيِ نَفْسِهِ، وَعَلَّلَهُ فِي شَرْحِ الْمُدَوْرِيِّ بِأَنَّهُ امْتِنَالٌ لِعَمْرِ أَمْرِ اللَّهِ تَعَالَى..... وَقَالَ



ط: لو قيل بالتفصيل بين كونه أمثل أمر الشارع فلا تفسد وبين كونه أمثل
أمر الداحل مراعاة لحاطره من غير نظر لأمر الشارع فتفسد لكان حسنا

الدر المختار (1 / 622)

(وَفَتْحُهُ عَلَى غَيْرِ إِمَامِهِ) إِلَّا إِذَا أَرَادَ التَّلَاوَةَ وَكَذَا الْأَخْذُ، إِلَّا إِذَا تَذَكَّرَ فَتَلَا
قَبْلَ تَمَامِ الْفَتْحِ (وفى رد المحتار) (قَوْلُهُ وَكَذَا الْأَخْذُ) أَيْ أَخَذَ الْفَصْلِي غَيْرَ
الْإِمَامِ يَفْتَحُ مَنْ فَتَحَ عَلَيْهِ مُفْسِدٌ أَيْضًا كَمَا فِي الْبَحْرِ عَنِ الْخُلَاصَةِ. أَوْ أَخَذَ
الْإِمَامُ يَفْتَحُ مَنْ لَيْسَ فِي صَلَاتِهِ كَمَا فِيهِ عَنِ الْقُنْيَةِ (قَوْلُهُ إِلَّا إِذَا تَذَكَّرَ الْحَجَّ)
قَالَ فِي الْقُنْيَةِ: أَرْتَجُّ عَلَى الْإِمَامِ فَفَتْحَ عَلَيْهِ مَنْ لَيْسَ فِي صَلَاتِهِ وَتَذَكَّرَ، فَإِنْ
أَخَذَ فِي التَّلَاوَةِ قَبْلَ تَمَامِ الْفَتْحِ لَمْ تَفْسُدْ وَلَا تَفْسُدُ لِأَنَّ تَذَكُّرَهُ يُضَافُ إِلَى
الْفَتْحِ اهـ بَحَّرَ قَالَ فِي الْحِلْيَةِ: وَفِيهِ نَظَرٌ لِأَنَّهُ إِنْ حَصَلَ التَّذَكُّرُ وَالْفَتْحُ مَعًا لَمْ
يَكُنِ التَّذَكُّرُ نَاشِئًا عَنِ الْفَتْحِ.

وَلَا وَجْهَ لِإِفْسَادِ الصَّلَاةِ بِتَأَخُّرِ شُرُوعِهِ فِي الْقِرَاءَةِ عَنْ تَمَامِ الْفَتْحِ، وَإِنْ حَصَلَ
التَّذَكُّرُ بَعْدَ الْفَتْحِ قَبْلَ إِمَامِهِ فَالظَّاهِرُ أَنَّ التَّذَكُّرَ نَاشِئٌ عَنْهُ وَوَجِبَتْ إِضَافَةُ
التَّذَكُّرِ إِلَيْهِ فَتَفْسُدُ بِلَا تَوْقُفٍ لِلشُّرُوعِ فِي الْقِرَاءَةِ عَلَى إِمَامِهِ اهـ مُلَخَّصًا قُلْتُ:
وَالَّذِي يَنْبَغِي أَنْ يُقَالَ: إِنْ حَصَلَ التَّذَكُّرُ بِسَبَبِ الْفَتْحِ تَفْسُدُ مُطْلَقًا: أَيْ
سَوَاءً شَرَعَ فِي التَّلَاوَةِ قَبْلَ تَمَامِ الْفَتْحِ أَوْ بَعْدَهُ لِيُجُودَ التَّعْلِيمُ، وَإِنْ حَصَلَ تَذَكُّرُهُ
مِنْ نَفْسِهِ لَا بِسَبَبِ الْفَتْحِ لَا تَفْسُدُ مُطْلَقًا، وَكَوْنُ الظَّاهِرِ أَنَّهُ حَصَلَ بِالْفَتْحِ
لَا يُؤَثِّرُ بَعْدَ تَحْقِيقِ أَنَّهُ مِنْ نَفْسِهِ لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ أُمُورِ الدِّيَانَةِ لَا الْقَضَاءِ حَتَّى

يُنْبَيَّ عَلَى الظَّاهِرِ.-----والله تعالى اعلم بالصواب

محمد غفر الله له

دار الافتاء جامع دار العلوم كراچی

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

افروری ۲۰۱۵ء

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد یعقوب عقیقہ
۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

الجواب صحیح
احقر محمد غفر الله له
۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ



سوال

تلقن من الخارج کیا ہر حال میں مفسد صلوٰۃ ہے؟ مثلاً اگر کوئی شخص باہر سے قبلہ کا رخ درست بتائے یا کوئی عورت دوسری عورت کو جسم کے کسی حصہ کے کھلنے کی نشاندہی کر کے اسے ڈھانپنے کے لئے کہے تو کیا حکم ہے؟
فتوٰ لئو ہر دہ

الجواب حامداً ومصلياً

تلقن من الخارج کی اصل حقیقت کیا ہے اور کیا یہ ہر حال میں مفسد صلوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس بارے میں حضرات فقہاء کرام اور زمانہ قریب کے ہمارے بعض اکابرین رحمہم اللہ کی بعض عربی اور اردو عبارات دیکھنے سے اس کی درج ذیل صورتیں سامنے آتی ہیں، جن میں سے بعض مفسد صلوٰۃ ہیں اور بعض نہیں ہیں، اور اسی سے تلقن من الخارج کی اصل حقیقت بھی معلوم ہو جاتی ہے، وہ صورتیں درج ذیل ہیں۔

﴿۱﴾..... رد المحتار میں ”بحوالہ قنیہ“ یہ مسئلہ مذکور ہے کہ ”اگر کسی منفرد نمازی کو آگے بڑھنے کے لئے کہا جائے اور وہ اس کے حکم سے آگے بڑھ جائے یا کوئی آدمی دو آدمیوں کے درمیان صف میں خالی جگہ پر کھڑا ہو اور ساتھ والا نمازی اس کے کھڑے ہوتے ہی اس کے لئے جگہ کشادہ کر دے تو ان دونوں صورتوں میں دوسرے کے حکم سے آگے بڑھنے والے منفرد نمازی کی اور دوسرے کے لئے جگہ کشادہ کرنے والے نمازی کی نماز فاسد ہو جائے گی“، شرح قدوری میں اس کی حلف یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ اتثال امر غیر اللہ ہے۔

﴿۲﴾..... صاحب الدر المختار نے ”بحوالہ قنیہ“ اس کے مخالف ایک دوسرا مسئلہ بھی نقل کیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ”اگر کسی نے اگلی صف سے کسی نمازی کو اپنے ساتھ پچھلی صف میں کھڑا کرنے کے لئے کہینا اور وہ نمازی اس کے کہینے سے پیچھے آگیا تو گو کہ یہ صورت بھی تلقن من الخارج کی ہے لیکن اس میں صاحب قنیہ نے عدم فساد کو ترجیح دی ہے۔“ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ چونکہ مسئلہ نمبر ۲ میں ”صاحب قنیہ“ نے اس کی تصریح نہیں کی کہ غیر کے کہینے سے پیچھے آنے والا نمازی اس غیر کے حکم سے پیچھے آیا ہے یا محض اپنی رائے سے یا امر شارع سمجھ کر؟ اس لئے مذکورہ دونوں مسئلوں میں تطبیق دینے کے لئے ضروری ہے کہ مسئلہ نمبر ۱ (جسے مفسد صلوٰۃ قرار دیا گیا ہے) کو اتثال امر غیر اللہ پر محمول کیا جائے اور مسئلہ نمبر ۲ (جس میں عدم فساد کے قول کو ترجیح دی گئی ہے) کو اتثال امر شارع پر محمول کیا جائے، ایسی صورت میں دونوں مسئلوں میں کوئی تعارض نہیں ہوگا۔

﴿۳﴾..... حضرات فقہاء کرام رحمہم اللہ نے اپنے متون و شروح میں نماز میں ”قراءة من المصحف“ کو مفسد صلوٰۃ قرار دیا ہے اور اس کی وجہ منجملہ وجوہات کے یہ بیان کی ہے کہ یہ تعلیم و تقام اور تلقن من الخارج ہے۔
بقیہ مسئلہ درج نمبر ۲ میں ملاحظہ فرمائیں

﴿۶﴾..... مسئلہ مذکورہ (قراءۃ من المصحف) سے حافظ قرآن کو مستثنیٰ قرار دیا ہے کہ حافظ قرآن کے لئے بشرطیکہ اس نے قرآن ہاتھ سے نہ اٹھایا ہو قراءۃ من المصحف بالاجماع مفسد صلوٰۃ نہیں ہے کیونکہ یہ تلقین من المصحف نہیں ہے، ہاں البتہ یہ مصحف سے فی الجملہ استعانت ضرور ہے لیکن اس درجہ کی استعانت سے نماز فاسد نہیں ہوتی (اعلاء السنن ج ۵ ص ۶۱)

﴿۵﴾..... اگر کسی خارج از نماز شخص نے کسی نمازی کو قبلہ درست بتایا اور قرآن سے نمازی کو اس کی بات درست معلوم ہوئی اور اس نے اپنا رخ قبلہ کی طرف موڑ دیا تو حضرات فقہاء کرامؒ نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی، کیونکہ یہ اگرچہ بظاہر تلقین من الخارج اور اتمثال امر مخلوق ہے لیکن درحقیقت یہ اتمثال امر اللہ ہے۔ اس کی تفصیل آگے آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔

﴿۶﴾..... اگر کوئی خارج از نماز شخص کسی امام کو لقمہ دے اور امام لقمہ لے لے تو حضرات فقہاء کرامؒ نے اس کو تلقین من الخارج قرار دے کر امام اور تمام مقتدیوں کی نماز کو فاسد قرار دیا ہے۔

﴿۷﴾..... اگر کسی نمازی کو دو باتوں میں سے کسی ایک کی تعمین میں تردد ہو اور کسی خارج از نماز شخص کے بتلانے سے کوئی ایک پہلو اس کے ہاں رائج ہو جائے اور وہ فوراً اس پر عمل کرے تو بظاہر یہ بھی تلقین من الخارج ہے لیکن مفسد صلوٰۃ نہیں ہے، مثلاً یہ کہ کسی امام نے نماز مغرب میں سہواً دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا اور سلام پھیرتے ہی اس کو شبہ ہوا کہ شاید دو رکعتیں پڑھی ہیں مگر عدم یقین کے باعث وہ کھڑا نہ ہوا، سلام پھیرنے کے بعد کسی مقتدی نے بتایا کہ دو رکعتیں ہوئی ہیں جس سے امام کا شبہ رائج ہو گیا اور وہ فوراً کھڑا ہوا اور مقتدی بھی اس کے ساتھ کھڑے ہو گئے، تیسری رکعت کے بعد اس نے سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دیا، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس مسئلہ کے متعلق فرمایا ہے کہ ”مذکورہ صورت میں چونکہ امام کا شبہ رائج ہو گیا اور امر شارع کے سبب سے وہ کھڑا ہوا ہے اس لئے اس کی اور سب مقتدیوں کی نماز ہو گئی مجز کلام کر نیوالے مقتدی کے کہ اس کی نماز بوجہ کلام کے فاسد ہو گئی۔ ان تمام فقہی جزئیات میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسئلہ مذکورہ میں تلقین من الخارج جو مفسد صلوٰۃ ہے کی درج ذیل دو صورتیں ہیں۔

﴿۱﴾..... ایک یہ کہ نمازی کا مقصود امر شارع کی پرواہ کئے بغیر خارج از نماز شخص کی بات کا اتمثال ہو یہ مفسد صلوٰۃ ہے۔

﴿۲﴾..... دوسرے یہ کہ تلقین من الخارج میں تعلیم و تعلم بھی پایا جائے جیسا کہ اس کی مثال نمبر ۶ کے تحت گذر چکی ہے تو چونکہ تعلیم و تعلم عمل کثیر اور منافی صلوٰۃ ہے اس لئے ایسا تلقین من الخارج بھی مفسد صلوٰۃ ہوگا اگرچہ اس سے مقصود امر شارع کا ہی اتمثال ہو، اسے حضرات فقہاء کرامؒ نے مفسدات صلوٰۃ کے تحت تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اور پہلی صورت کے متعلق علامہ طحاویؒ نے فیصلہ کن بات ارشاد فرمائی ہے جس سے سب فروع بھی متفق ہو جاتی ہیں، تمام محققین نے اسے پسند کیا ہے، اور وہ یہ ہے

”اگر مسئلہ مذکورہ میں کچھ تفصیل کی جائے تو زیادہ بہتر ہے وہ یہ کہ اگر غیر کے قول پر عمل کر نیوالے کا مقصد امتثال امر شارع تھا تو ایسی صورت میں اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور اگر امر شارع کی پرواہ کئے بغیر محض خارج از نماز کی ولداری کے لئے اس کے امر کا امتثال کیا تو ایسی صورت میں نماز فاسد ہو جائے گی“ (رد المحتار ج ۱ ص ۵۷۱)

اور حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے معارف القرآن (ج ۱ ص ۳۷۷) میں اس مسئلہ پر نہایت واضح اور جامع کلام فرمایا ہے جس سے حضرات فقہاء کرام کی تمام مختلف عبارات میں تطبیق ہو جاتی ہے اور مسئلہ کا ہر پہلو نہایت واضح ہو جاتا ہے اور اجمالی طور پر تمام فروع کا حل بھی معلوم ہو جاتا ہے جو کہ درج ذیل ہے اور عام فقہاء حنفیہ نے جو خارج صلوٰۃ کسی شخص کی اقتداء اور اتباع کو مفسد نماز کہا ہے جو عام متون و شروح حنفیہ میں منقول ہے اس کا منشاء یہ ہے کہ نماز میں غیر اللہ کے امر کا اتباع موجب فساد نماز ہے، لیکن اگر کوئی شخص اتباع امر الہی کا کرے مگر اس اتباع میں کوئی دوسرا شخص واسطہ بن جائے وہ موجب فساد نہیں۔

فقہاء نے جہاں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ کوئی شخص جماعت میں شریک ہونے کے لئے ایسے وقت پہنچے کہ اگلی صف پوری ہو چکی ہے اب کچھلی صف میں تنہا رہ جاتا ہے تو اس کو چاہئے کہ اگلی صف میں سے کسی آدمی کو پیچھے کھینچ کر اپنے ساتھ ملا لے اس میں بھی یہی سوال آتا ہے کہ اس کے کہنے سے جو پیچھے آجائے گا وہ نماز میں اتباع امر غیر اللہ کا کرے گا اس لئے اس کی نماز فاسد ہو جانی چاہئے لیکن الدر المختار ”باب الامامة“ میں اس مسئلہ کے متعلق تحریر فرمایا ”ثم نقل تصحيح عدم الفساد في مسئلة من جذب من الصف فتأخر فهل ثم فرق فليحرر، اس پر علامہ طحاویؒ نے تحریر فرمایا: لانه امتثل امر الله یعنی اس صورت میں نماز فاسد نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ درحقیقت اس شخص نے آنیوالے کے حکم کا اتباع نہیں کیا بلکہ امر الہی کا اتباع کیا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ اس کو پہنچا ہے کہ جب ایسی صورت پیش آئے تو اگلی صف والے کو پیچھے آ جانا چاہئے۔

اسی طرح شرنبلالیؒ نے شرح وہبانیہ میں اس مسئلہ کا ذکر کر کے پہلے فساد نماز کا قول کیا پھر اس کی تردید کی، اس کے الفاظ یہ ہیں ”اذ اقبل لمصلّ تقدم فتقدم الى فسدت

صلواته لانه امتثل امر غیر اللہ فی الصلوٰۃ لان امتثاله انما هو لامر رسول اللہ ﷺ
فلا یضّر.....

ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ اگر کوئی نمازی ایسے شخص کی آواز پر عمل کرے جو اس کے
ساتھ نماز میں شریک نہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ خود اس شخص کی دلدادگی اور اتباع
مقصود ہو یہ تو مفید نماز ہے لیکن اگر اس نے کوئی حکم شرعی بتلایا اور اس کا اتباع نماز میں
کر لیا تو وہ درحقیقت امر الہی کا اتباع ہے اس لئے مفید نماز نہیں ہوگا اسی لئے طحاویؒ نے
فیصلہ یہی کیا ہے کہ "افول: لو قیل بالتفصیل بین کونہ امتثل امر الشارع فلا تفسد
وبین کونہ امتثل امر الداعل مراعاة لحاظہ من غیر نظر لامر الشارع فتفسد
لکان حسناً (طحاوی علی الدرج ۱ ص ۲۴۶)

اس کے علاوہ حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ "آلات جدیدہ کے شرعی احکام" ص ۱۳۲-۱۳۱ میں
بھی اس پر کلام کیا ہے، اور "امداد الفتاویٰ" ج ۱ ص ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶ "امداد الاحکام" ج ۱ ص ۵۵۵، ۵۵۶ اور "فتاویٰ دارالعلوم
دیوبند" ج ۳ ص ۳۳، ۳۴ میں بھی "التلقین من الخارج" سے متعلق کچھ سوالات و جوابات ہیں، ان سب کی
تفصیل جواب کے آخر میں منسلکہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد اصل سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر نماز پڑھنے والی عورت نے شریعت کے حکم کا خیال
کئے بغیر نشاندہی کر نیوالی عورت کے حکم ہی کا اتباع کرتے ہوئے کپڑا درست کیا تو نماز فاسد ہوگئی اور اگر اس کے امر کا
اتباع مقصود نہیں تھا بلکہ عورت کی نشاندہی کے بعد اس نے شریعت کا حکم سمجھ کر کپڑا درست کیا جیسا کہ ظاہر یہی ہے تو اس
کی نماز درست ہے، فاسد نہیں ہوگی، البتہ ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ مذکورہ عورت نشاندہی کر نیوالی عورت کی بات
فوراً نہ مانے بلکہ قدرے توقف کے بعد اپنی رائے سے کپڑا درست کرے تاکہ اس کی نماز ہر طرح کے فساد سے محفوظ
رہے اور یہی تفصیل باہر سے قبلہ کا درست رخ بتانے والے کے قول پر عمل کر نیوالے کے بارے میں ہے۔

وفی الدر المختار: ج ۱ ص ۶۲۲

حتى لو امتثل امر غیرہ فقیل له تقدم فتقدم او دخل فرجة الصف احد فوسع له فسدت،
بل يمكث ساعة ثم يتقدم برأيه..... الخ

وفیه ایضاً ج ۱ ص ۵۷۱

قال ابن عابدين الشامي لو جذبه آخر فتأخر الاصح لا تفسد صلوته، وفي القنيه: قيل
لمصل منفرد تقدم بأمره او دخل رجل فرجة الصف فتقدم المصلي حتى

بقیہ منسلکہ ورق نمبر ۵ میں ملاحظہ فرمائیں

وسع المكان عليه فسدت صلواته - وينبغي ان يمكث ساعة ثم يتقدم برأى نفسه وعقله
فى شرح القندورى بأنه امتثال لغير امر الله تعالى -

اقول: ما تقدم من تصحيح صلوة من تأخر ربما يفيد تصحيح عدم الفساد فى
مسألة القنية لأنه مع تأخره بجذبه لا تفسد صلواته ولم يفصل بين كون ذلك بأمره ام لا
الا ان يحمل على ما اذا تأخر لا بأمره فتكون مسألة اخرى فتأمل..... الخ كلام المصنف
وحاصله انه لا فرق بين المسألتين الا ان يدعى حمل الاولى على ما اذا تأخر بمجرد
الجذب بدون امر - والثانية على ما اذا فسخ له بأمره فتفسد فى الثانية لانه امتثال امر
المخلوق هو فعل مناف للصلوة بخلاف الاولى -

(قوله فهل ثم فرق) قد علمت من كلام المصنف انه لو تأخر بدون امر فيهما فلا فرق
بينهما ويكون التصحيح واردا فيهما وان تأخر بالامر فى احدهما فهناك فرق وهو احابته
امر المخلوق فيكون موضوع المسألتين مختلفاً -

هذا وقد ذكر الشرنبلالى فى شرح النوهيانية ما مر عن القنية وشرح القندورى ثم
رده بأن امتثاله انما هو لامر رسول الله ﷺ فلا يضر..... الخ لكن لا يخفى انه تبقى
المخالفة بين الفرعين ظاهرة وكان الشارح لم يحزم بصحة الفرق الذى ابداه المصنف
فلذا قال فليحذر - وحزم فى مكروهات الصلوة وفى مفسداتها بما فى القنية تبعاً لشرح
المنية، وقال ط: لو قيل بالتفصيل بين كونه امتثال امر الشارع فلا تفسد وبين كونه امتثال
امر الداخل مراعاة لحاظه من غير نظير لامر الشارع فتفسد لكان حسناً -

وفى البحر الرائق: (ج ٢ ص ١٠٠ - ١٠١)

(يفسد الصلوة)..... (قوله وفتح على غير امامه) اى يفسدها لانه تعليم وتعلم
لغير حاجة..... ولو سمعه المؤتم من ليس فى الصلوة ففتح على امامه يجب ان تبطل
صلوة الكل لان التلقين من خارج..... (قوله وقراءته من مصحف) اى يفسدها عند
ابى حنيفة..... لا يحنيفة وجهان..... الثانى انه تلقن من المصحف فصار كما اذا تلقن
من غيره..... وقال الرازى قول ابى حنيفة محمول على من لم يحفظ القرآن ولا يمكنه
ان يقرأ الا من مصحف فأما الحافظ فلا تفسد صلواته فى قولهم جميعاً..... الخ

وفی اعلاء السنن: (ج ۵ ص ۲۱)

لان القراءة من المصحف تلقن منه فصار كما اذا تلقن من غيره والتعليم والتعلم ينال في الصلوة..... قال الرازي: قول ابي حنيفة (يفساد الصلوة بالقراءة من المصحف) محمول على من لم يحفظ القرآن ولا يمكنه ان يقرأ الا من مصحف فاما الحافظ فلا تفسد صلواته في قولهم جميعاً وتبعه على ذلك السرخسي في "جامع الصغير" و ابو نصر الصفارمعه بأن هذه القراءة مضافة الى حفظه لا الى تلقنه من المصحف و حرم به في "فتح القدير" و "الذهاية" و "التبيين" وهو الاوجه.

قلت: وبه حرم في "غنية المستملی" وقال هذا اذا لم يكن حافظاً المأقراه فان كان حافظاً له لا تفسد بالاجماع لعدم الناقل، وقال ابن عابدين في "حاشية البحر" انه لا بد من تقييد عدم الفساد في الحافظ بان يكون من غير حمل. قلت: وبهذا ظهر الجواب عما رواه البخاري تعليقا: وكانت عائشة يؤمها عبدها ذكوان من المصحف..... وتقرير الجواب ان ذكوان كان حافظاً المأقراه فلم يوجد التسليم بل انما وجدت الاستعانة بالمصحف في الجملة وبها لا تفسد.

حضرات اکابرین کی اردو عبارات منسلک ادراک میں ملاحظہ فرمائیں واللہ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم

محمد قاسم غفر اللہ
محمد قاسم ملتانى غفر اللہ
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۰/۳/۱۴۳۲ھ

البرکات
بندہ المذنب غفر اللہ
۱۸/۳/۱۴۲۷ھ

البرکات
محمد عبدالکافی غفر اللہ
۱۹-۳-۱۴۲۵ھ

الحجۃ
بندہ المذنب ملتانى غفر اللہ
۱۴-۳-۱۴۲۲ھ

البرکات
دارالافتاء دارالعلوم کراچی
۱۲-۳-۱۴۲۲ھ